



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2020-10-06 Nr. 4R-1464-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PAKEITIMO PROJEKTŲ, SUSIJUSIŲ SU ISTORINĘ REIKŠMĘ TURINČIŲ TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ IŠSAUGOJIMU, PRIĖMIMO

Teisėjų taryba 2020 m. gegužės 7 d. raštu Nr. 38P-83-(7.1.10) „Dėl istorinę reikšmę turinčių teismų procesinių dokumentų išsaugojimo“ (toliau – Raštas) (pridedama) informavo visus Lietuvos Respublikos teismus dėl ketinamų atlikti Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimų. Pakeitimai būtų atlikti, siekiant įgyvendinti Nacionalinėje teismų administracijoje (toliau – Administracija) gautus Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos (toliau – Tarnyba) siūlymus bei juos palaikant, keisti teisinį reguliavimą, siekiant išsaugoti istorinę reikšmę turinčius teismų procesinius dokumentus. Rašte išdėstyta pozicijai taip pat pritarė Teismų administravimo bei Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetai (toliau – Komitetai).

Administracija, atsižvelgdama į Rašte išdėstytą Teisėjų tarybos poziciją, įvertinusi papildomai gautus Tarnybos siūlymus dėl teismų procesinių dokumentų reikšmingumo vertinimo kriterijų (išliekamosios vertės kriterijų), parengė šių Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimo projektus:

1. *Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės*, patvirtintos Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ (toliau – Terminų rodyklė), II skyrius papildomas BK 100³ straipsniu (pagal jį nagrinėtų bylų dokumentų saugojimo terminas būtų – nuolat), 48 ir 193 punktai patikslinami, nustatant atitinkamai pagal BK 113¹ straipsnį ir 250¹ straipsnį nagrinėtų bylų dokumentų saugojimo terminą – nuolat, o 294 punktas papildomas pastaba, nurodant, kad nutrauktų baudžiamųjų bylų, kurios pradėtos dėl šiame punkte nurodytų BK straipsnių, saugojimo terminas – nuolat.

2. *Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo*, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 45, 45¹, 60 punktų nuostatos papildomos dokumentų išliekamosios vertės kriterijų nuostatomis, į kurias teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas turės atsižvelgti, vertindamas procesinius dokumentus ir priimdamas sprendimą dėl šių dokumentų saugojimo termino. Taip pat Aprašas papildomas su šiais kriterijais susijusiomis nuostatomis (Aprašo 45¹ punktas).

3. *Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašas*, patvirtintas Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas), papildomas analogiškais nuostatomis dėl dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, siūlomų Apraše, t. y. Tvarkos aprašo 39, 39¹, 45 punktuose nukreipiama į Apraše



LIETUVOS
TEISMAI



įtvirtintus išliekamosios vertės kriterijus, taip pat Tvarkos aprašas papildomas su šiais kriterijais susijusiomis nuostatomis (Tvarkos aprašo 39¹ punktas).

Rengiant minėtų Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimo projektus, atkreiptas dėmesys ir į Apraše, Tvarkos apraše pateikiamas nuorodas į kai kuriuos nebegaliojančius teisės aktus, vietoj jų priimtus naujus teisės aktus, jų aktualias redakcijas, kitus netikslumus, ir projektai išdėstyti laikantis juridinės technikos reikalavimų.

Terminų rodyklės, Aprašo ir Tvarkos aprašo pakeitimo projektai buvo pateikti derinti Komitetams. Komitetų nariai esminių pastabų šiems projektams neturėjo. Suderinus su Komitetais, projektai buvo pateikti derinti visiems teismams bei Tarnybai. Nuomos dėl pateiktų derinti projektų pateikė 15 teismų ir Tarnyba. Visi teismai pritarė projektams siūlomiems pakeitimams, keli iš jų bei Tarnyba pateikė siūlymų dėl tikslintinų projektų nuostatų. Siūlymai, į kuriuos atsižvelgta/neatsižvelgta/atsižvelgta iš dalies, aptarti pridedamoje derinimo pažymoje.

Teikiame Teisėjų tarybai artimiausiame posėdyje svarstyti ir priimti parengtus Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimo projektus.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimo Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas.

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimo Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 3 lapai.

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 4 lapai.

5. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 3 lapai.

6. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 3 lapai.

7. Teisėjų tarybos Rašto kopija, 4 lapai.

8. Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos 2020 m. rugsėjo 22 d. rašto Nr. (1.13 E)V4-484 „Dėl Teisėjų tarybos nutarimų projektų derinimo“ kopija, 3 lapai.

9. Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimo projektų derinimo pažymos, iš viso 10 lapų.

Direktorė



Natalija Kaminskienė

Teismų veiklos skyrius
Vyriausioji specialistė

Dovilė Ceporaitė-Kutnickienė
2020-10-05

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2016 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 13P-101-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ SAUGOJIMO TERMINŲ RODYKLĖS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P-
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę, patvirtintą Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 31 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“:

1. Papildyti 36¹ punktu:

„36 ¹ .”	BK 100 ³ str. Kankinimas		nuolat“
---------------------	-------------------------------------	--	---------

2. Pakeisti 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48.”	BK 113 ¹ str. Aplaidus vado pareigų vykdymas		nuolat“
-------	---	--	---------

3. Pakeisti 193 punktą ir jį išdėstyti taip:

„193.”	BK 250 ¹ str. Teroristinių nusikaltimų kurstymas		nuolat“
--------	---	--	---------

4. Pakeisti 294 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29.”	Nutrauktos baudžiamosios bylos	5	nuolat (bylos, pradėtos dėl BK 99, 100, 100 ¹ , 100 ² , 100 ³ , 101, 102, 103, 105, 106, 110, 111, 112, 113 ¹ , 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 147, 156, 157, 249, 249 ¹ , 250, 250 ¹ , 250 ² , 250 ³ , 250 ⁴ , 250 ⁵ , 251, 251 ¹ straipsnių)“
-------	--------------------------------	---	---

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2016 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 13P-101-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ SAUGOJIMO TERMINŲ RODYKLĖS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P-
Vilnius

-(7.1.2)

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę, patvirtintą Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 31 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“:

1. Papildyti 36¹ punktu:

„36 ¹ .”	BK 100³ str. Kankinimas		nuolat“
---------------------	---	--	----------------

2. Pakeisti 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48.”	BK 113 ¹ str. Aplaidus vado pareigų vykdymas	8	nuolat“
-------	---	---	----------------

3. Pakeisti 193 punktą ir jį išdėstyti taip:

„193.”	BK 250 ¹ str. Teroristinių nusikaltimų kurstymas	5	nuolat“
--------	---	---	----------------

4. Pakeisti 294 punktą ir jį išdėstyti taip:

„294.”	Nutrauktos baudžiamosios bylos	5	nuolat (bylos, pradėtos dėl BK 99, 100, 100¹, 100², 100³, 101, 102, 103, 105, 106, 110, 111, 112, 113¹, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 147, 156, 157, 249, 249¹, 250, 250¹, 250², 250³, 250⁴, 250⁵, 251, 251¹ straipsnių)“
--------	--------------------------------	---	--

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-155-(7.1.2)
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ TVARKYMO
IR APSKAITOS REIKALAVIMŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2020 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmuose parengti ir gauti procesiniai dokumentai tvarkomi ir registruojami vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše, Apraše bei kituose teisės aktuose įtvirtintais reikalavimais, susijusiais su procesinių dokumentų tvarkymu.“

2. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Teismo proceso bylos sudaromos vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo bei šio Aprašo nuostatomis.“

3. Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip:

„32. Teismo proceso bylos tvarkomos, įrašomos į užbaigtų bylų apskaitos dokumentus, taip pat teismo proceso bylų baigtumas ir laikas, nuo kurio skaičiuojamas bylos saugojimo terminas, nustatomas pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo nuostatas bei šį Aprašą.“

4. Pakeisti 34 punktą ir jį išdėstyti taip:

„34. Leidimą baudžiamųjų, civilinių, administracinių ir kitų teismo proceso bylų perdavimui į teismo archyvą duoda išnagrinėjęs bylą teisėjas arba teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas (toliau – teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas), jei teismo vidaus teisės aktai nenumato kitaip.“

5. Pakeisti 45 punktą ir jį išdėstyti taip:

„45. Patikrinęs visą teismo proceso bylos medžiagą, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, vadovaudamasis Teisėjų tarybos patvirtinta Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle bei šio Aprašo 60 punkte nustatytais dokumentų išliekamosios vertės kriterijais, nurodo metus, iki kurių įskaitytinai teismo proceso byla turi būti saugoma. Jei ši byla turi būti saugoma nuolat, užrašo žodį „nuolat“. Užbaigtos bylos saugojimo terminą bylas tvarkantis darbuotojas pažymi bylos viršelyje ir LITEKO.“

6. Papildyti 45¹ punktu:

„45¹. Tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną šio Aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, suderinęs su bylą nagrinėjusiu teisėju, nurodo, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to, koks

saugojimo terminas nustatytas Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklėje, ir bylos viršelyje užrašo „nuolat dėl išliekamosios vertės.“

7. Pakeisti 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48. Sutvarkytos ilgai ir nuolat saugomos teismo proceso bylos įrašomos į apyrašus Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatyta tvarka per dešimt metų nuo bylų užbaigimo.“

8. Pakeisti 60 punktą ir jį išdėstyti taip:

„60. Procesiniai dokumentai vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, taip pat atsižvelgus į šiuos dokumentų išliekamosios vertės kriterijus:

60.1. dalyvaujančių byloje asmenų – dokumentai bylose, kuriose dalyvauja valstybės pareigūnai, politikai, žymūs visuomenės veikėjai ir pan.;

60.2. išskirtinio turinio – dokumentai bylose, kuriose nagrinėjamas ypač reikšmingas to laikotarpio politinis ir socialinis kontekstas, suformuotas precedentas kitoms byloms ir pan.;

60.3. ypatingo rezonanso – dokumentai bylose, sulaukusiose didelio visuomenės dėmesio, plačiai aptariamose visuomenės informavimo priemonėse ir pan.“

9. Papildyti 60¹ punktu:

„60¹. Elektroniniai duomenys vertinami pagal šio Aprašo 60 punkte, taip pat Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše nustatytus kriterijus.“

10. Pakeisti priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„PAGRINDINIAI TEISĖS AKTAI, REGLAMENTUOJANTYS DOKUMENTŲ VALDYMĄ IR PERDAVIMĄ

Eil. Nr.	Teisės akto pavadinimas	Teisės aktas, kuriuo patvirtintas teisės aktas
1.	Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymas	
2.	Dokumentų rengimo taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymas Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“
3.	Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymas Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“
4.	Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašas	Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimas Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“
5.	Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašas	Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymas Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“
6.	Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2012 m. birželio 22 d. įsakymas Nr. V-63 „Dėl

	dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklės	Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklių patvirtinimo“
7.	Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijos	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2013 m. gruodžio 4 d. įsakymas Nr. V-67 „Dėl Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijų patvirtinimo“
8.	Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatai	Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymas Nr. 6P-112-(1.1) „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatų ir Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“
9.	Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės	Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimas Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“
10.	Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašas	Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“
11.	Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacija ADOC-V1.0	Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymas Nr. V-60 „Dėl Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacijos ADOC-V1.0 patvirtinimo“
12.	Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklė	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. kovo 9 d. įsakymas Nr. V-100 „Dėl Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“
13.	Dokumentų saugojimo taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. V-157 „Dėl Dokumentų saugojimo taisyklių patvirtinimo“
14.	Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklė	Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimas Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-155-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ TVARKYMO IR APSKAITOS REIKALAVIMŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Teisme, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmuose parengti ir gauti procesiniai dokumentai tvarkomi ir registruojami vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, ~~Elektroninių dokumentų valdymo taisyklėse~~ Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše, Apraše bei kituose teisės aktuose įtvirtintais reikalavimais, susijusiais su procesinių dokumentų tvarkymu.“

2. Pakeisti 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Teismo proceso bylos sudaromos vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, ~~Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių~~ Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo bei šio Aprašo nuostatomis.“

3. Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip:

„32. Teismo proceso bylos tvarkomos, įrašomos į užbaigtų bylų apskaitos dokumentus, taip pat teismo proceso bylų baigtumas ir laikas, nuo kurio skaičiuojamas bylos saugojimo terminas, nustatomas pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, ~~Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių~~ Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo nuostatas bei šį Aprašą.“

4. Pakeisti 34 punktą ir jį išdėstyti taip:

„34. Leidimą baudžiamųjų, civilinių, administracinių ir kitų teismo proceso bylų perdavimui į teismo archyvą duoda išnagrinėjęs bylą teisėjas arba teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas (**toliau – teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas**), jei teismo vidaus teisės aktai nenumato kitaip.“

5. Pakeisti 45 punktą ir jį išdėstyti taip:

„45. Patikrinęs visą teismo proceso bylos medžiagą, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, vadovaudamasis Teisėjų tarybos patvirtinta Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle **bei šio Aprašo 60 punkte nustatytais dokumentų išliekamosios vertės kriterijais**, nurodo metus, iki kurių įskaitytinai teismo proceso byla turi būti saugoma. Jei ši byla turi būti saugoma nuolat, užrašo žodį „nuolat“. Užbaigtos bylos saugojimo terminą bylas tvarkantis darbuotojas pažymi bylos viršelyje ir LITEKO.“

6. Papildyti 45¹ punktu:

„45¹. Tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną šio Aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, suderinęs su byla nagrinėjusiu teisėju, nurodo, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to, koks saugojimo terminas nustatytas Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklėje, ir bylos viršelyje užrašo „nuolat dėl išliekamosios vertės.“

7. Pakeisti 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48. Sutvarkytos ilgai ir nuolat saugomos teismo proceso bylos įrašomos į apyrašus Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse Elektroninių dokumentų valdymenustatyta tvarka per dešimt metų nuo bylų užbaigimo.“

8. Pakeisti 60 punktą ir jį išdėstyti taip:

„60. Procesiniai dokumentai vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, **taip pat atsižvelgus į šiuos dokumentų išliekamosios vertės kriterijus:**

60.1. dalyvaujančių byloje asmenų – dokumentai bylose, kuriose dalyvauja valstybės pareigūnai, politikai, žymūs visuomenės veikėjai ir pan.;

60.2. išskirtinio turinio – dokumentai bylose, kuriose nagrinėjamas ypač reikšmingas to laikotarpio politinis ir socialinis kontekstas, suformuotas precedentas kitoms byloms ir pan.;

60.3. ypatingo rezonanso – dokumentai bylose, sulaukusiose didelio visuomenės dėmesio, plačiai aptariamose visuomenės informavimo priemonėse ir pan.“

9. Papildyti 60¹ punktu:

„60¹. Elektroniniai duomenys vertinami pagal šio Aprašo 60 punkte, taip pat Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše nustatytus kriterijus.“

10. Pakeisti priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„PAGRINDINIAI TEISĖS AKTAI, REGLAMENTUOJANTYS DOKUMENTŲ VALDYMĄ IR PERDAVIMĄ

Eil. Nr.	Teisės akto pavadinimas	Teisės aktas, kuriuo patvirtintas teisės aktas
1.	Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymas	
2.	Dokumentų rengimo taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymas Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“
3.	Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymas Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“
4.	Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašas	Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimas Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“

5.	Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašas	Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymas Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“
6.	Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2012 m. birželio 22 d. įsakymas Nr. V-63 „Dėl Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklių patvirtinimo“
7.	Elektroninių dokumentų valdymo taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymas Nr. V-158 „Dėl Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių patvirtinimo“
78.	Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijos	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2013 m. gruodžio 4 d. įsakymas Nr. V-67 „Dėl Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijų patvirtinimo“
89.	Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatai	Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymas Nr. 6P-112-(1.1) „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatų ir Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“
910.	Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės	Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimas Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“
101.	Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašas	Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“
112.	Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacija ADOC-V1.0 ADOC-V1.0 specifikacija	Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymas Nr. V-60 „Dėl Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacijos ADOC-V1.0 patvirtinimo“
123.	Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklė	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. kovo 9 d. įsakymas Nr. V-100 „Dėl B bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“
134.	Dokumentų saugojimo taisyklės	Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. V-157 „Dėl D dokumentų saugojimo taisyklių patvirtinimo“
145.		

14.	Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklė	Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimas Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“
-----	--	--

“

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĖL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS SUSIJUSIŲ ELEKTRONINIŲ DUOMENŲ TEISMUOSE TVARKYMO, ĮTRAUKIMO Į APSKAITĄ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT INFORMACINES IR ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Šis Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle, patvirtinta Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“, Dokumentų rengimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatais, patvirtintais Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 6P-112-(1.1) „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos ir Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“, Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2013 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. V-67 „Dėl elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijų patvirtinimo“, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“, Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacija ADOC-V1.0, patvirtinta Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. V-60 „Dėl Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacijos ADOC-V1.0 patvirtinimo“, Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2012 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. V-63 „Dėl Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklių patvirtinimo.“

2. Pakeisti 5 punkto aštuntąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Kitos sąvokos vartojamos ir suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatyme, Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatyme, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, Dokumentų rengimo taisyklėse.“

3. Pakeisti 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16. Teisme parengti ar gauti elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos registruojami ir tvarkomi vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse bei šiame Apraše nustatytais reikalavimais.“

4. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Elektroninės teismo proceso bylos registruojamos LITEKO bylų registravimo ir apskaitos posistemyje vadovaujantis Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašu bei šiuo Aprašu.“

5. Pakeisti 34 punktą ir jį išdėstyti taip:

„34. Teismo dokumentacijos planas rengiamas ir elektroninės teismo proceso bylos sudaromos vadovaujantis Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašu, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės ir Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės nuostatomis, jeigu šiame Apraše nenustatyta kitaip.“

6. Pakeisti 37 punktą ir jį išdėstyti taip:

„37. Elektroninės teismo proceso bylos tvarkomos, įrašomos į užbaigtų bylų apskaitos dokumentus, taip pat teismo proceso bylų baigtumas ir momentas, nuo kurio yra skaičiuojamas bylos saugojimo terminas, nustatomas pagal Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašą, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisykles ir Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės nuostatas, jeigu šiame Apraše nenustatyta kitaip.“

7. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip:

„39. Leidime perkelti elektroninę teismo proceso bylą iš LITEKO į elektroninių dokumentų saugyklą, vadovaujantis Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle bei Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytais dokumentų išliekamosios vertės kriterijais, nurodoma data, iki kurios imtinai elektroninė teismo proceso byla turi būti saugoma elektroninių dokumentų saugykloje.“

8. Papildyti 39¹ punktu:

„39¹. Tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, leidime perkelti elektroninę teismo proceso bylą iš LITEKO į elektroninių dokumentų saugyklą nurodoma, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to, koks saugojimo terminas nustatytas Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklėje.“

9. Pakeisti 44 punktą ir jį išdėstyti taip:

„44. Galutinius sprendimus dėl trumpai ir ilgai saugomų elektroninių teismo proceso bylų tolesnio saugojimo ar naikinimo priima teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, dėl nuolat saugomų elektroninių teismo proceso bylų – valstybės archyvas, kuriam teisės aktų nustatyta tvarka dokumentai perduodami toliau saugoti. Priimant šiuos sprendimus atsižvelgiama į Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo reikalavimus.“

10. Pakeisti 45 punktą ir jį išdėstyti taip:

„45. Elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, taip pat atsižvelgus į Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytus dokumentų išliekamosios vertės kriterijus.“

11. Papildyti 45¹ punktu:

„45¹. Elektroniniai duomenys vertinami pagal šio Aprašo 45 punkte nustatytus ir šiuos kriterijus:

45¹.1. elektroninių duomenų svarbą visai valstybei arba vienos ar kelių institucijų veiklai;

45¹.2. elektroninių duomenų reikšmę asmenų prievolėms ir teisėtiems interesams;

45¹.3. elektroninių duomenų tinkamumą moksliniams ar kitiems tyrimams atlikti.“

12. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Dėl atrinktų naikinti elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir (ar) elektroninių duomenų teismo pirmininko įgaliotas asmuo sudaro dokumentų naikinimo aktą Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų apraše nustatyta tvarka.“

13. Pakeisti 50 punktą ir jį išdėstyti taip:

„50. Valstybės archyvams perduodami elektroniniai su teismo proceso bylomis susiję duomenys ir dokumentai turi būti įtraukti į apskaitą pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, šio Aprašo reikalavimus, Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę.“

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĖL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS SUSIJUSIŲ ELEKTRONINIŲ DUOMENŲ TEISMUOSE TVARKYMO, ĮTRAUKIMO Į APSKAITĄ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT INFORMACINES IR ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2020 m.

d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba nutaria:

Pakeisti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Šis Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklėmis, patvirtintomis Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle, patvirtinta Teisėjų tarybos 2010 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-19 (7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle, patvirtinta Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“, Elektroninių dokumentų valdymo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-158 „Dėl Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių patvirtinimo“, Dokumentų rengimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatais, patvirtintais Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 6P-112-(1.1) „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos ir Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“, Elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2013 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. V-67 „Dėl elektroninių dokumentų nuorašų ir išrašų spausdinimo rekomendacijų patvirtinimo“, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu, patvirtintu Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“, **Elektroniniu parašu**

pasirašyto elektroninio dokumento specifikacija ADOC-V1.0, patvirtinta Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. V-60 „Dėl Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacijos ADOC-V1.0 patvirtinimo“, Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2012 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. V-63 „Dėl Valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių veiklos elektroninių dokumentų perdavimo į valstybės archyvus taisyklių patvirtinimo.“

2. Pakeisti 5 punkto aštuntąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Kitos sąvokos vartojamos ir suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatyme, **Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatyme** Lietuvos Respublikos elektroninio parašo įstatyme, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, **Dokumentų rengimo taisyklėse** Elektroninių dokumentų valdymo taisyklėse.“

3. Pakeisti 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16. Teisme parengti ar gauti elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos registruojami ir tvarkomi vadovaujantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse ~~Elektroninių dokumentų valdymo taisyklėse~~ bei šiame Apraše nustatytais reikalavimais.“

4. Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30. Elektroninės teismo proceso bylos registruojamos LITEKO bylų registravimo ir apskaitos sistemoje vadovaujantis ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklėmis~~ **Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašu** bei šiuo Aprašu.“

5. Pakeisti 34 punktą ir jį išdėstyti taip:

„34. Teismo dokumentacijos planas rengiamas ir elektroninės teismo proceso bylos sudaromos vadovaujantis ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių, Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo, Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių, Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės ir Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės~~ **Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės** nuostatomis, jeigu šiame Apraše nenustatyta kitaip.“

6. Pakeisti 37 punktą ir jį išdėstyti taip:

„37. Elektroninės teismo proceso bylos tvarkomos, įrašomos į užbaigtų bylų apskaitos dokumentus, taip pat teismo proceso bylų baigtumas ir momentas, nuo kurio yra skaičiuojamas bylos saugojimo terminas, nustatomas pagal ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklės~~ **Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašą**, ~~Elektroninių dokumentų valdymo taisyklės~~ Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklės ir ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) procesinių dokumentų saugojimo terminų~~ **Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės** nuostatas, jeigu šiame Apraše nenustatyta kitaip.“

7. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip:

„39. Leidime perkelti elektroninę teismo proceso bylą iš LITEKO į elektroninių dokumentų saugyklą, **vadovaujantis Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle bei Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytais dokumentų išliekamosios vertės kriterijais**, nurodoma data, iki kurios imtinai elektroninė teismo proceso byla turi būti saugoma elektroninių dokumentų saugykloje.“

8. Papildyti 39¹ punktu:

„39¹. Tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, leidime perkelti elektroninę teismo proceso bylą iš LITEKO į elektroninių dokumentų saugyklą nurodoma, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to,

koks saugojimo terminas nustatytas Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklėje.“

9. Pakeisti 44 punktą ir jį išdėstyti taip:

„44. Galutinius sprendimus dėl trumpai ir ilgai saugomų elektroninių teismo proceso bylų tolesnio saugojimo ar naikinimo priima teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, dėl nuolat saugomų elektroninių teismo proceso bylų – valstybės archyvas, kuriam teisės aktų nustatyta tvarka dokumentai perduodami toliau saugoti. Priimant šiuos sprendimus atsižvelgiama į ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių~~ **Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo** reikalavimus.“

10. Pakeisti 45 punktą ir jį išdėstyti taip:

„45. Elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, ~~o elektroniniai duomenys pagal šiuos kriterijus:~~

45.1. elektroninių duomenų svarbą visai valstybei arba vienos ar kelių institucijų veiklai;

45.2. elektroninių duomenų reikšmę asmenų prievolėms ir teisėtiems interesams;

45.3. elektroninių duomenų tinkamumą moksliniams ar kitiems tyrimams atlikti. **taip pat atsižvelgus į Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytus dokumentų išliekamosios vertės kriterijus.“**

11. Papildyti 45¹ punktu:

„45¹. Elektroniniai duomenys vertinami pagal šio Aprašo 45 punkte nustatytus ir šiuos kriterijus:

45¹.1. elektroninių duomenų svarbą visai valstybei arba vienos ar kelių institucijų veiklai;

45¹.2. elektroninių duomenų reikšmę asmenų prievolėms ir teisėtiems interesams;

45¹.3. elektroninių duomenų tinkamumą moksliniams ar kitiems tyrimams atlikti.“

12. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Dėl atrinktų naikinti elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir (ar) elektroninių duomenų teismo pirmininko įgaliotas asmuo sudaro dokumentų naikinimo aktą ~~Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklėse~~ **Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų apraše** nustatyta tvarka.“

13. Pakeisti 50 punktą ir jį išdėstyti taip:

„50. Valstybės archyvams perduodami elektroniniai su teismo proceso bylomis susiję duomenys ir dokumentai turi būti įtraukti į apskaitą pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, ~~Elektroninių dokumentų – šio Aprašo reikalavimus, Teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę~~ **Teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę.“**

Pirmininkas

Sekretorius

SUDERINTA

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos

2020 m. rugsėjo 22 d. raštu Nr. (1.13 E)V4-484



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT- 10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187

Lietuvos Respublikos teismams

2020-05-07 Nr. 38P-83-(7.1.10)

[2020-02-03 Nr. (1.13 E)V4-75

Kopija

Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybai

El. p. lvat@archyvai.lt

Lietuvos Respublikos Seimo nariui

Arvydui Anušauskui

El. p. Arvydas.Anusauskas@lrs.lt

Ministro Pirmininko patarėjui

Donatui Matuizai

El. p. donatas.matuiza@lr.lt

DĖL ISTORINĘ REIKŠMĘ TURINČIŲ TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ IŠSAUGOJIMO

Nacionalinėje teismų administracijoje gautas Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos (toliau – Tarnyba) raštas „Dėl teisinio reguliavimo keitimo siekiant išsaugoti istorinę reikšmę turinčius teismų procesinius dokumentus“ (toliau – Raštas). Rašte informuojama, kad Tarnyba, atsižvelgdama į gautas Lietuvos Respublikos Seimo nario Arvydo Anušausko užklaudas (pridedama), kartu su valstybės archyvais, teisės aktų nustatyta tvarka vykdančiais Lietuvos Respublikos apygardų teismų teisės aktuose nustatytą dokumentų ir archyvų valdymo ir naudojimo reikalavimų įgyvendinimo priežiūrą, svarstė klausimą dėl istorinę vertę turinčių teismų procesinių dokumentų išsaugojimo.

Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės, patvirtintos Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ (toliau – Rodyklė), pakeitimo tikslingumo

Tarnyba, įvertinusi teisinį reguliavimą, pagal kurį nustatomi Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminai, nustatė, kad išnagrinėtų bylų, kurios teismuose nagrinėjamos pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 99, 100, 101, 100¹, 100², 103, 105, 106, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 147, 156, 157, 249, 249¹, 250, 250¹, 250², 250³, 250⁴, 250⁵, 251, 251¹ straipsnius, saugojimo terminas – nuolat – nustatomas pagal atitinkamus Rodyklės punktus. Tačiau tais atvejais, kai pagal minėtus BK straipsnius nagrinėjamos bylos nutraukiamos, joms taikomas Rodyklės 294 punkte nutrauktoms baudžiamosioms byloms nustatytas saugojimo terminas – 5 metai. *Taigi, vadovaujantis aktualių teisiniu reguliavimu, visos pagal minėtus BK straipsnius nagrinėtos bylos, net ir turinčios istorinę reikšmę, pasibaigus jų saugojimo terminui įrašomos į dokumentų naikinimo aktus.* Tarnyba Rašte atkreipė dėmesį, kad įprastai teismų dokumentų naikinimo aktai yra didelės apimties ir vienu naikinimo aktu naikinamas didelis kiekis bylų, todėl valstybės archyvų darbuotojams, vykdančiams



LIETUVOS
TEISMAI

teismų dokumentų valdymo priežiūrą, ne visada pavyksta nustatyti, kad tarp naikinti atrinktų nutrauktų baudžiamųjų bylų gali būti nuolat saugotinių dokumentų.

Tarnyba, atsižvelgdama į tai, kad visa bylų, nagrinėjimų pagal pirmiau minėtus BK straipsnius, medžiaga gali turėti išskirtinę istorinę reikšmę, siūlo keisti Rodyklės 294 punktą ir jį papildyti pastaba, nurodant, kad nutrauktų baudžiamųjų bylų, kurios nagrinėjamos pagal minėtus BK straipsnius, saugojimo terminas – nuolat.

Seimo nario Arvydo Anušausko užklausoje Tarnybai atkreipiamas dėmesys į nusikaltimus, kuriems BK nenustatytas senaties terminas, ir į tokių baudžiamųjų bylų dokumentų, kaip istorinę reikšmę turinčių dokumentų, nuolatinio saugojimo svarbą.

Be pirmiau nurodytų BK straipsnių, kuriems Rodyklėje nustatytas saugojimo terminas – nuolat, pagal BK 95 straipsnio 9 dalies 4, 13 punktus, senaties terminas netaikomas šiems nusikaltimams: kankinimui (BK 100³ straipsnis) ir aplaidžiam vado pareigų vykdymui (BK 113¹ straipsnis). Rodyklės II skyriuje, pagal galiojantį teisinį reguliavimą, tarp nusikalstamų veikų pagal BK dokumentų ir jų saugojimo terminų nėra įtrauktas BK 100³ straipsnis, o pagal BK 113¹ straipsnį nagrinėtų bylų dokumentams nustatytas saugojimo terminas – 8 metai.

Teisėjų taryba, įvertinusi tai, kas išdėstyta pirmiau ir palaikydama Tarnybos siūlymą prisidėti stengiantis išsaugoti išskirtinę istorinę reikšmę turinčius dokumentus, sprendžia, kad tikslinga inicijuoti Rodyklės pakeitimus, kuriais Rodyklės II skyrius būtų papildytas BK 100³ straipsniu (pagal jį nagrinėtų bylų dokumentų saugojimo terminas būtų – nuolat), 48 punktas patikslintas, nustatant pagal BK 113¹ straipsnį nagrinėtų bylų dokumentų saugojimo terminą – nuolat, o 294 punktas papildytas pastaba, nurodant, kad nutrauktų baudžiamųjų bylų, kurios nagrinėjamos pagal šiame rašte visus pirmiau minėtus BK straipsnius, saugojimo terminas – nuolat.

Dėl teismo proceso bylų tvarkymo ir saugojimo

Tarnybos vertinimu, atsižvelgiant į tai, kad teismo archyvo darbuotojai atlieka bendrąsias funkcijas, manytina, kad *siūlymus priimti sprendimus dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo ir nuolat saugoti atrenkant 1 % bylų turėtų teikti ne tik teismo archyvo darbuotojai, bet ir teisėjai, nes jie turi reikiamą dalykinę kompetenciją ir žinių, kurių reikia teismų procesinių dokumentų vertės ekspertizei atlikti, dokumentų reikšmingumui įvertinti, atrenkant nuolat saugoti bylas, kurios gali būti tinkamos istoriniams ir moksliniams tyrimams atlikti.* Tarnyba Rašte atkreipia dėmesį ir į Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), VII skyriuje įtvirtintas procesinių dokumentų vertės ekspertizės nuostatas. Šio Aprašo 60 punkte įtvirtinta nuostata, kad procesiniai dokumentai vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, patvirtintose Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, o elektroniniai duomenys – pagal Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše, patvirtintame Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas), nustatytus kriterijus. Aprašo 61 punkte nustatyta, kad jei teismo proceso bylos saugojimo terminas, numatytas Dokumentacijos plane, yra pasibaigęs, atliekama joje esančių dokumentų vertės ekspertizė ir priimamas sprendimas dėl tolesnio jos saugojimo ar sunaikinimo. *Sprendimus dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo siūlo teismo archyvas.* Iš naikintinų baudžiamųjų, civilinių, administracinių bei administracinių nusižengimų bylų atrenkama iki 1 % bylų saugoti nuolat (Aprašo 62 punktas). Sprendimus dėl trumpai ir ilgai saugotinių teismo proceso bylų priima teismo pirmininkas ar jį pavaduojantis teisėjas, o dėl nuolat saugotinių teismo proceso bylų –

valstybės archyvas, kuriam teisės aktų nustatyta tvarka teismo proceso bylos perduodamos toliau saugoti (Aprašo 63 punktas).

Dėl elektroninių teismo proceso bylų tvarkymo ir saugojimo Tarnybos Rašte nepasisakoma. Teisėjų tarybos vertinimu, pažymėtina, kad, vadovaujantis Tvarkos aprašu, elektroninės teismo proceso bylos tvarkomos, įrašomos į užbaigtų bylų apskaitos dokumentus, taip pat teismo proceso bylų baigtumas ir momentas, nuo kurio yra skaičiuojamas bylos saugojimo terminas, nustatomas pagal Aprašo, Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“, Taisyklių ir Rodyklės nuostatas, jeigu šiame Tvarkos apraše nenustatyta kitaip (Tvarkos aprašo 37 punktas).

Pasibaigus elektroninės teismo proceso bylos saugojimo teisme terminui, elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir elektroninių duomenų vertinimą atlieka ir sprendimus dėl tolesnio jų saugojimo ar naikinimo siūlo teismo pirmininko įgaliotas asmuo, konsultuodamasis su teismo pirmininko įgaliotais asmenimis, atsakingais už teismo proceso bylų tvarkymą bei jų apskaitą. Atlikus elektroninę teismo proceso bylą sudarančių dokumentų ir (ar) duomenų vertinimą, priimamas sprendimas, kuriame siūloma, kurių elektroninėje teismo proceso byloje esančių dokumentų ir (ar) duomenų, saugomų elektroninių dokumentų saugykloje, saugojimo terminas turėtų būti pratęsiamas, kurie dokumentai ir (ar) duomenys turėtų būti perduodami saugoti į valstybės archyvus ir kurie gali būti atrinkti naikinti. Jei dokumentų ir (ar) duomenų saugojimo terminas turėtų būti pratęsiamas, sprendime nurodoma data, iki kurios imtinai dokumentai ir (ar) duomenys turi būti saugomi (Tvarkos aprašo 43 punktas).

Galutinius sprendimus dėl trumpai ir ilgai saugomų elektroninių teismo proceso bylų tolesnio saugojimo ar naikinimo priima teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, dėl nuolat saugomų elektroninių teismo proceso bylų – valstybės archyvas, kuriam teisės aktų nustatyta tvarka dokumentai perduodami toliau saugoti. Priimant šiuos sprendimus atsižvelgiama į Aprašo reikalavimus (Tvarkos aprašo 44 punktas).

Teisėjų taryba, palaikydama aukščiau aptartą Tarnybos siūlymą į *sprendimų dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo ir nuolat saugoti atrenkant 1 % bylų procesą įtraukti ir teisėjus*, įvertinusi galiojantį teisinį reguliavimą ir siekdama prisidėti prie bylų dokumentų, galinčių ateityje turėti didelę reikšmę, atliekant istorinius ir mokslinius tyrimus, išsaugojimo, mano, kad tikslinga inicijuoti Aprašo ir Tvarkos aprašo pakeitimus, kuriais būtų įtvirtintos nuostatos, įpareigojančios *siūlymus priimti sprendimus dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo ir nuolat saugoti atrenkant 1 % bylų teikti ne tik teismo archyvo darbuotojams, bet ir teisėjams*.

Dėl dokumentų reikšmingumo kriterijų

Prieš priimant sprendimą dėl tolesnio procesinių dokumentų saugojimo ar naikinimo, atliekama procesinių dokumentų vertės ekspertizė (Aprašo VII skyrius).

Procesiniai dokumentai (įskaitant elektroninius dokumentus ir elektroniniu parašu patvirtintas popierinių dokumentų skaitmenines kopijas) vertinami pagal Taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus (Aprašo 60 punktas, Tvarkos aprašo 45 punktas).

Taisyklių 44 punkte įtvirtinti šie dokumentų reikšmingumo kriterijai:

1. tenkina įstaigos administravimo ir informacinius poreikius;
2. užtikrina įstaigos veiklos įrodymus;
3. užtikrina su įstaigos veikla susijusių asmenų prievolos ir teisėtus interesus;
4. gali būti tinkami tyrimams atlikti;
5. suteikia informaciją apie įstaigos teises, pareigas, politiką, veiklą, ryšius, interesus mokslo ir kultūros tikslais.

Elektroniniai duomenys vertinami pagal Tvarkos apraše nustatytus kriterijus (Aprašo 60 punktas).

Tvarkos aprašo 45 punktas įtvirtina šiuos elektroninių duomenų vertinimo reikšmingumo kriterijus:

1. elektroninių duomenų svarba visai valstybei arba vienos ar kelių institucijų veiklai;
2. elektroninių duomenų reikšmė asmenų prievolėms ir teisėtiems interesams;
3. elektroninių duomenų tinkamumas moksliniams ar kitiems tyrimams atlikti.

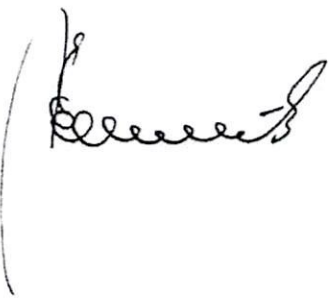
Šiais kriterijais turėtų būti vadovaujamasi teikiant siūlymus priimti sprendimus dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo ir nuolat saugoti atrenkant 1 % bylų.

Įvertinus tai, kas išdėstyta šiame rašte, ir atsižvelgiant į Tarnybos Rašte pateiktą informaciją, kad šiuo metu valstybės archyvams nurodyta nederinti Lietuvos Respublikos apygardų teismų naikinimo aktų, į kuriuos gali būti įrašytos istorinę ir išskirtinę reikšmę turinčios bylos, iki bus priimti galutiniai sprendimai dėl esamo teisinio reguliavimo peržiūrėjimo ir atlikti reikiami pakeitimai, prašome teismų laikinai, kol bus atlikti šiame rašte minėtų teisės aktų pakeitimai, neteikti valstybės archyvams derinti atrinktų naikinti procesinių dokumentų bei bylų naikinimo aktų, kad tarp naikinti atrinktų bylų nebūtų išskirtinę istorinę vertę turinčių dokumentų, kurie gali būti tinkami istoriniams ir moksliniams tyrimams atlikti.

Apie atliktus teisinio reguliavimo pakeitimus Teisėjų taryba visus teismus, Tarnybą, Seimo narį Arvydą Anušauską ir Ministro Pirmininko patarėją Donatą Matuizą informuos papildomai.

PRIDEDAMA. Tarnybos Rašto kopija su prie jo pridėtomis dokumentų kopijomis, iš viso 5 lapai.

Pirmininkas



Algimantas Valantinas



LIETUVOS VYRIAUSIOJO ARCHYVARO TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Mindaugo g. 8, 03107 Vilnius, tel. (8 5) 265 1137, faks. (8 5) 265 2314, el. p. lvat@archyvai.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188697087

Nacionalinei teismų administracijai

Į 2020-09-16 Nr. 4R-1332-(1.13)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Dėkojame už operatyvumą ir geranorišką bendradarbiavimą sprendžiant klausimą dėl istorinę vertę turinčių teismų procesinių dokumentų išsaugojimo. Jūsų indėlis reikšmingai pasitarnaus priimant sprendimus dėl Lietuvos Respublikos istorijai svarbių dokumentų išsaugojimo.

Išnagrinėję pateiktus derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektus, pagal savo kompetenciją teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimo Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamą Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę (toliau – Rodyklė) papildyti punktu, kuriame būtų numatytas teismo procesinių dokumentų, sudarytų bylą nagrinėjant pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – LR BK) 250⁶ straipsnį (LR BK 250⁶ straipsnis. Vykimas teroristiniais tikslais), saugojimo terminas. Atsižvelgiant į saugojimo terminus, nustatytus Rodyklės 192–197 punktuose, kuriuose saugojimo terminai nustatyti teismo procesiniams dokumentams, sudarytiems bylas nagrinėjant pagal LR BK 250, 250¹, 250², 250³, 250⁴, 250⁵ straipsnius, siūlytume nustatyti, kad šių dokumentų saugojimo terminas būtų „nuolat“.

2. Siūlome keičiamame Rodyklės 294 punkte nustatyto saugojimo termino „nuolat“ pastabą papildyti LR BK 250⁶ straipsniu.

3. Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Dokumentų rengimo taisyklį, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 1 punkto nuostatas, taisyklės nustato valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių, valstybės įgaliotų asmenų **dokumentų rengimo bendruosius reikalavimus**. Todėl siūlome svarstyti galimybę nutarimų projektuose atsisakyti nuorodos į Taisykles, kai teikiamos nuorodos į teisės aktus, reglamentuojančius dokumentų tvarkymą ir apskaitą. Nuorodos į Taisykles siūlome atsisakyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamo Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo 16, 37, 50 punktuose, o 34 punkte nuorodą į Taisykles keisti ir teikti nuorodą į Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisykles, patvirtintas Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“. Taip pat nuorodos į Taisykles siūlome atsisakyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamo Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 8, 24, 32, 48 punktuose.



4. Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo priedo 15 punkte nurodytos Vaizdo ir garso dokumentų išsaugojimo rekomendacijos jau nėra aktualios, nes nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojusių nauja redakcija išdėstytų Dokumentų saugojimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. V-157 „Dėl Dokumentų saugojimo taisyklių patvirtinimo“, nuostatos apima ir Vaizdo ir garso dokumentų išsaugojimo rekomendacijose pateiktas nuostatas. Atsižvelgus į tai, siūlytina atsisakyti priedo 15 punkto.

5. Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo priede nurodomi ne tik dokumentų tvarkymą ir apskaitą reglamentuojantys teisės aktai, siūlome priedo pavadinimą formuluoti taip: Pagrindiniai teisės aktai, reglamentuojantys dokumentų valdymą ir perdavimą.

6. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymo 21 straipsniu Lietuvos Respublikos elektroninio parašo įstatymas pripažintas netekusiu galios, todėl reikėtų koreguoti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo 5 punkto paskutinę pastraipą.

7. Siūlome svarstyti galimybę pateiktus derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektus papildyti nuostata, nurodančia, kad teisės aktų pakeitimai taikomi ir anksčiau sudarytoms byloms, kurių saugojimo procesas tęsiasi.

Daugiau esminių pastabų ar pasiūlymų dėl pateiktų derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektų pagal savo kompetenciją neturime.

Tikimės, kad siekis išsaugoti Lietuvos Respublikos istorijai svarbius dokumentus neliks tiks teisės aktų nuostatose, bet atspindės vieningoje teisės aktų taikymo praktikoje. Valstybės archyvams labai svarbu, kad Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60.1–60.3 papunkčiuose nustatyti kriterijai būtų taikomi vertinant teismų procesinius dokumentus, ir ypač rezonansines bylas, pvz.: nagrinėtas pagal LR BK 252, 129 ar kitus straipsnius.

Lietuvos vyriausioji archyvarė

Kristina Ramonienė

Aistė Somkinė, tel. (8 5) 265 2313, el. p. aiste.somkine@archyvai.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba 188697087, Mindaugo g. 8, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-09-22 Nr. (1.13 E)V4-484
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kristina Ramonienė, Lietuvos vyriausioji archyvarė
Sertifikatas išduotas	KRISTINA,RAMONIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-09-22 16:17:51 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žyme nurodytas laikas	2020-09-22 16:18:10 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-10-09 10:53:04 – 2024-10-07 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba, j.k.188697087 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-07-10 09:08:15 iki 2022-07-09 09:08:15
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.63
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-09-22 16:29:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-09-22 16:29:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2016 M. RUGSĖJO 30 D. NUTARIMO NR. 13P-101-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ SAUGOJIMO TERMINŲ RODYKLĖS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Teismo/Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/Neatsižvelgta/Atsižvelgta iš dalies (argumentai, kodėl neatsižvelgta/atsižvelgta iš dalies į teismų/institucijų pastabas ir pasiūlymus)
Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos (toliau – Tarnyba) 2020-09-22 raštas Nr. (1.13 E)V4-484	<p>Siūlome Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. nutarimo Nr. 13P-101-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamą Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklę (toliau – Rodyklė) papildyti punktu, kuriame būtų numatytas teismo procesinių dokumentų, sudarytų bylą nagrinėjant pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – LR BK) 250⁶ straipsnį (LR BK 250⁶ straipsnis. Vykimas teroristiniais tikslais), saugojimo terminas. Atsižvelgiant į saugojimo terminus, nustatytus Rodyklės 192–197 punktuose, kuriuose saugojimo terminai nustatyti teismo procesiniams dokumentams, sudarytiems bylas nagrinėjant pagal LR BK 250, 250¹, 250², 250³, 250⁴, 250⁵ straipsnius, siūlytume nustatyti, kad šių dokumentų saugojimo terminas būtų „nuolat“.</p> <p>Siūlome keičiamame Rodyklės 294 punkte nustatyto saugojimo termino „nuolat“ pastabą papildyti LR BK 250⁶ straipsniu.</p> <p>Siūlome svarstyti galimybę pateiktus derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektus papildyti nuostata, nurodančia, kad teisės aktų pakeitimai</p>	<p>Neatsižvelgta. Šio siūlymo nebuvo pirminiame Tarnybos 2020-02-03 rašte Nr. (1.13 E)V4-75, kuriuo buvo kreiptasi į Nacionalinę teismų administraciją, pateikiant siūlymus dėl istorinę reikšmę turinčių teismų procesinių dokumentų išsaugojimo, taigi šis siūlymas nebuvo pateiktas svarstyti nei Teisėjų tarybos Teismų administravimo, Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetams, nei teismams. Teisėjų taryba 2020-05-07 raštu Nr. 38P-83-(7.1.10) informavo teismus ir Tarnybą dėl ketinamų atlikti Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimų (ta apimtimi, kiek buvo pasisakyta pirmiau nurodytame Tarnybos rašte), siekiant išsaugoti istorinę reikšmę turinčius teismų procesinius dokumentus. Šiame Teisėjų tarybos rašte išdėstyta pozicijai taip pat pritarė Teismų administravimo bei Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetai.</p> <p>Papildomai pastebėtina, kad siūlymas nėra motyvuotas. Nesant aiškaus pagrindimo, kodėl būtų nagrinėtų pagal LR BK 250⁶ straipsnį (taip pat ir nutrauktų), procesiniai dokumentai turėtų būti saugomi nuolat, nustačius siūlomą reguliavimą, būtų dar labiau išplėstas nuolat saugotinų procesinių dokumentų sąrašas, o tai galimai sukeltų probleminių aspektų dėl tokių dokumentų archyvavimo (saugojimo).</p> <p>Neatsižvelgta. <i>Ibid.</i></p> <p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 7 straipsnio 2 dalyje įtvirtintu teisės principu <i>lex retro non agit</i>, reiškiančiu, kad įstatymas ar kitas</p>

	taikomi ir anksčiau sudarytomis byloms, kurių saugojimo procesas tęsiasi.	teisės aktas atgal negalioja, Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimai galios nuo jų priėmimo ir bus taikomi po šių pakeitimų įsigaliojimo teisimų nuolat saugoti atrenkamiesiems procesiniams dokumentams.
--	---	--

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 18 D. NUTARIMO NR. 13P-155-(7.1.2) „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ DOKUMENTŲ TVARKYMO IR APSKAITOS REIKALAVIMŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Teismo/Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta / Neatsižvelgta / Atsižvelgta iš dalies (argumentai, kodėl neatsižvelgta / atsižvelgta iš dalies į teismų/institucijų pastabas ir pasiūlymus)
<p>Panevėžio apylinkės teismo 2020-09-21 raštas Nr. SD-423</p>	<p>Manome, jog būtų geriau, jei dokumentai turėtų būti vertinami pagal tokius pačius reikšmingumo kriterijus tiek popierinėse, tiek ir elektroninėse bylose.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Aprašo pakeitimo projekto 60 punktas patikslintas, nurodant, kad procesiniai dokumentai vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, taip pat atsižvelgus į šiame punkte nustatytus dokumentų išliekamosios vertės kriterijus, o nuostatos dėl elektroninių duomenų vertinimo kriterijų išskirtos į atskirą 60¹ punktą, kad būtų aišku, jog tiek procesiniai dokumentai, tiek elektroniniai duomenys vertinami pagal Aprašo 60 punkte nustatytus kriterijus, o elektroniniai duomenys dėl jų specifiškumo – dar ir pagal papildomus kriterijus, nustatytus Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos apraše (toliau – Tvarkos aprašas).</p> <p>Elektroniniai duomenys, pagal Tvarkos aprašo 5 punktą, apibrėžiami kaip informacinių technologijų priemonėmis sukurta informacija, susijusi su elektronine teismo proceso byla. Tai nėra tapatu elektronei teismo proceso bylai, kuri, pagal Tvarkos aprašo 5 punktą, suprantama kaip su teismo proceso byla susijusių teismo, proceso dalyvių elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir elektroninių duomenų rinkmena.</p> <p>Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 45 punkte nustatoma, kad elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, taip pat atsižvelgus į Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytus dokumentų išliekamosios vertės kriterijus. Taigi nustatomi analogiškai vertinimo kriterijai tiek popieriniams, tiek elektroniniams procesiniams dokumentams, o elektroninių duomenų</p>

	<p>Jei teisėjų pasiūlytos bylos, kurias reikia saugoti nuolat, sudarytų daugiau nei 1 procentą, kuomet vadovautis ir kas turėtų atrinkti bylas? Gal turėtų pasisakyti teismo dokumentų ekspertų komisija ar būtų paliekama teisė atrinkti patiems archyvo darbuotojams?</p>	<p>vertinimo kriterijai išskiriami atskirame Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 45¹ punkte.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), pakeitimo projekto kontekste pastebėjimas neaktualus.</p> <p>Vadovaujantis Aprašo 62 punktu, iš <i>naikintinų</i> baudžiamųjų, civilinių, administracinių bei administracinių nusižengimų bylų atrenkama iki 1 % bylų saugoti nuolat. Šiuo atveju, vadovaujantis Aprašo 61 punktu, jei teismo proceso bylos saugojimo terminas, numatytas Dokumentacijos plane, yra pasibaigęs, atliekama joje esančių dokumentų vertės ekspertizė ir priimamas sprendimas dėl tolesnio jos saugojimo ar sunaikinimo. Sprendimus dėl tolesnio bylos saugojimo ar naikinimo siūlo teismo archyvas.</p> <p>Vadovaujantis Aprašo pakeitimo projekto 45 punktu, patikrinęs visą teismo proceso bylos medžiagą, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, vadovaudamasis Teisėjų tarybos patvirtinta Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodykle bei šio Aprašo 60 punkte nustatytais dokumentų išliekamosios vertės kriterijais, nurodo metus, iki kurių įskaitytinai teismo proceso byla turi būti saugoma. <i>Jei ši byla turi būti saugoma nuolat, užrašo žodį „nuolat“</i>. Užbaigtos bylos saugojimo terminą bylas tvarkantis darbuotojas pažymi bylos viršelyje ir LITEKO. Taigi jei bus pažymėta, kad byla turi būti saugoma nuolat, ji nepateks į <i>naikintinų</i> baudžiamųjų, civilinių, administracinių bei administracinių nusižengimų bylų, iš kurių iki 1 % bylų atrenkama saugoti nuolat, sąrašą.</p>
<p>Klaipėdos apygardos teismo 2020-09-22 raštas Nr. 11-285</p>	<p>Aprašo 45¹ punktas numato, kad tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną šio Aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, suderinęs su byla nagrinėjusiu teisėju, nurodo, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to, koks saugojimo terminas nustatytas Lietuvos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslintas Aprašo 34 punktas, įvedant šiame punkte vartojamos formuluotės „išnagrinėjęs bylą teisėjas arba teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas“ trumpinį „(toliau – teisėjas arba teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas)“. Šis trumpinys nuosekliai vartojamas ir Aprašo projekto 45 bei 45¹ punktuose, taigi tampa aišku, kad pastaruosiuose punktuose nurodytus veiksmus gali atlikti Aprašo 34 punkte nurodyti asmenys.</p>

	<p>Respublikos teismų procesinių dokumentų saugojimo terminų rodyklėje, ir bylos viršelyje užrašo „nuolat dėl išliekamosios vertės.“ Iš punkto neaišku, koks teisėjas (ar bylą nagrinėjęs, ar bet kuris skyriaus teisėjas) turi pareigą nurodyti, kad byla turi būti saugojama nuolat. Siūlytume keisti į „skyriaus pirmininkas, bylą nagrinėjęs teisėjas arba suderinęs su bylą nagrinėjusiu teisėju teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas“. Be to, manome, kad šiame punkte turėtų būti numatyta, kad tais atvejais, jei dėl objektyvių priežasčių (pavyzdžiui, teisėjo teisėtas nebuvimas darbe, teisėjas nebedirba teisme) teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas, neturi galimybės suderinti nuolatinio bylos saugojimo su bylą nagrinėjusiu teisėju, derinimo veiksmai atliekami su teismo pirmininku arba teismo skyriaus pirmininku arba jų įgaliotu teisėju.</p>	
<p>Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos 2020-09-22 raštas Nr. (1.13 E)V4-484</p>	<p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 1 punkto nuostatas, taisyklės nustato valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių, valstybės įgaliotų asmenų dokumentų rengimo bendruosius reikalavimus. Todėl siūlome svarstyti galimybę nutarimų projektuose atsisakyti nuorodos į Taisykles, kai teikiamos nuorodos į teisės aktus, reglamentuojančius dokumentų tvarkymą ir apskaitą. Nuorodos į Taisykles siūlome atsisakyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 13P-155-(7.1.2) „Dėl</p>	<p>Atsižvelgta. Aprašo pakeitimo projekto 8, 24, 32, 48 punktuose nuoroda į Taisykles panaikinta.</p>

	<p>Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamo Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 8, 24, 32, 48 punktuose.</p> <p>Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo priedo 15 punkte nurodytos Vaizdo ir garso dokumentų išsaugojimo rekomendacijos jau nėra aktualios, nes nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojusių nauja redakcija išdėstytų Dokumentų saugojimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. V-157 „Dėl Dokumentų saugojimo taisyklių patvirtinimo“, nuostatos apima ir Vaizdo ir garso dokumentų išsaugojimo rekomendacijose pateiktas nuostatas. Atsižvelgus į tai, siūlytina atsisakyti priedo 15 punkto.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo priede nurodomi ne tik dokumentų tvarkymą ir apskaitą reglamentuojantys teisės aktai, siūlome priedo pavadinimą formuluoti taip: Pagrindiniai teisės aktai, reglamentuojantys dokumentų valdymą ir perdavimą.</p> <p>Siūlome svarstyti galimybę pateiktus derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektus papildyti nuostata, nurodančia, kad teisės aktų pakeitimai taikomi ir anksčiau sudarytoms byloms, kurių saugojimo procesas tęsiasi.</p>	<p>Atsižvelgta. Aprašo pakeitimo projekto priedo 14 punktą panaikintas.</p> <p>Atsižvelgta. Aprašo pakeitimo projekto priedo pavadinimas pakeistas, kaip siūloma.</p> <p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 7 straipsnio 2 dalyje įtvirtintu teisės principu <i>lex retro non agit</i>, reiškiančiu, kad įstatymas ar kitas teisės aktas atgal negalioja, Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimai galios nuo jų priėmimo ir bus taikomi po šių pakeitimų įsigaliojimo teismų nuolat</p>
--	---	---

		saugoti atrenkamiems procesiniam dokumentam.
--	--	--

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĖL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS SUSIJUSIŲ ELEKTRONINIŲ DUOMENŲ TEISMUOSE TVARKYMO, ĮTRAUKIMO Į APSKAITĄ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT INFORMACINĖS IR ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Teismo/Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta / Neatsižvelgta / Iš dalies atsižvelgta (argumentai, kodėl neatsižvelgta / iš dalies atsižvelgta į teismų pastabas ir pasiūlymus)
Panevėžio apylinkės teismo 2020-09-21 raštas Nr. SD-423	Manome, jog būtų geriau, jei dokumentai turėtų būti vertinami pagal tokius pačius reikšmingumo kriterijus tiek popierinėse, tiek irelektroninėse bylose.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 45 punkte nustatoma, kad elektroniniai dokumentai ir elektroniniu parašu patvirtintos popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos vertinami pagal Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytus dokumentų reikšmingumo kriterijus, taip pat atsižvelgus į Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytus dokumentų išliekamosios vertės kriterijus. Taigi nustatomi analogiški vertinimo kriterijai tiek popieriniams, tiek elektroniniams procesiniams dokumentams, o elektroninių duomenų vertinimo kriterijai išskiriami atskirame Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 45¹ punkte.</p> <p>Elektroniniai duomenys, pagal Tvarkos aprašo 5 punktą, apibrėžiami kaip informacinių technologijų priemonėmis sukurta informacija, susijusi su elektronine teismo proceso byla. Tai nėra tapatu elektronei teismo proceso bylai, kuri, pagal Tvarkos aprašo 5 punktą, suprantama kaip su teismo proceso byla susijusių teismo, proceso dalyvių elektroninių dokumentų, elektroniniu parašu patvirtintų popierinių dokumentų skaitmeninių kopijų ir elektroninių duomenų rinkmena.</p>
Klaipėdos apygardos teismo 2020-09-22 raštas Nr. 11-285	Tvarkos aprašo 39 ¹ punkte numatyta, kad „<...> bylos viršelyje užrašoma „nuolat dėl išliekamosios vertės“. Atkreiptinas dėmesys, kad tais atvejais, kai byla tvarkoma vien elektrone, o ne tradicine popierine, forma, nurodyti nuolatinio bylos saugojimo ant bylos viršelio gali nebūti objektyvių galimybių, nes tradicinis, t. y. popierinis, bylos viršelis tokiais	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Patikslinta Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 39¹ punkto formuluotė, nustatant, kad tuo atveju, jei byla atitinka bent vieną Teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo 60 punkte nustatytą dokumentų išliekamosios vertės kriterijų, leidime perkelti elektrone teismo proceso bylą iš LITEKO į elektroninių dokumentų saugyklą nurodoma, kad byla turi būti saugoma nuolat, nepriklausomai nuo to, koks saugojimo terminas nustatytas Teismų procesinių dokumentų saugojimo</p>

	atvejais ne visada egzistuoja. Dėl šios priežasties siūloma konkretinti, kaip būtų žymimos vien elektronine forma saugomos bylos.	terminų rodyklėje. Formuliuotė „ir bylos viršelyje užrašoma „nuolat dėl išliekamosios vertės“, Tvarkos aprašo pakeitimo projekte likusi dėl techninės klaidos, panaikinta.
Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos 2020-09-22 raštas Nr. (1.13 E)V4-484	Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 1 punkto nuostatas, taisyklės nustato valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų, įmonių, valstybės įgaliotų asmenų dokumentų rengimo bendruosius reikalavimus. Todėl siūlome svarstyti galimybę nutarimų projektuose atsisakyti nuorodos į Taisykles, kai teikiamos nuorodos į teisės aktus, reglamentuojančius dokumentų tvarkymą ir apskaitą. Nuorodos į Taisykles siūlome atsisakyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 13P-74-(7.1.2) „Dėl Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu keičiamo Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo 16, 37, 50 punktuose, o 34 punkte nuorodą į Taisykles keisti ir teikti nuorodą į Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisykles, patvirtintas Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118 „Dėl Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“.	Atsižvelgta. Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 16, 37, 50 punktuose nuoroda į Taisykles panaikinta, o 34 punkte vietoje nuorodos į Taisykles pateikta nuoroda į Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisykles.

	<p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymo 21 straipsniu Lietuvos Respublikos elektroninio parašo įstatymas pripažintas netekusiu galios, todėl reikėtų koreguoti Su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo 5 punkto paskutinę pastraipą.</p> <p>Siūlome svarstyti galimybę pateiktus derinti Teisėjų tarybos nutarimų projektus papildyti nuostata, nurodančia, kad teisės aktų pakeitimai taikomi ir anksčiau sudarytoms byloms, kurių saugojimo procesas tęsiasi.</p>	<p>Atsižvelgta. Tvarkos aprašo pakeitimo projekto 5 punkto aštuntoji pastraipa pakoreguota, vietoje nuorodos į Lietuvos Respublikos elektroninio parašo įstatymą pateikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymą.</p> <p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 7 straipsnio 2 dalyje įtvirtintu teisės principu <i>lex retro non agit</i>, reiškiančiu, kad įstatymas ar kitas teisės aktas atgal negalioja, Teisėjų tarybos nutarimų pakeitimai galios nuo jų priėmimo ir bus taikomi po šių pakeitimų įsigaliojimo teismų nuolat saugoti atrenkamiems procesiniams dokumentams.</p>
--	--	---